

DISCUSSIE GEVOLGD OP DE VOORDRACHT VAN DR. IR. D. L. ELZE

Dr. Ir. J. H. J. v. D. LAAR vraagt of er iets over bekend is, hoe het virus in het zaad geraakt. Immers men meende, dat het virus zich door het phloëem zou verspreiden door de plant, terwijl er geen verbinding bestaat tusschen het phloëem van de moederplant en het zaad. Is hieruit te concludeeren, dat het virus zich ook door andere elementen van de plant dan het phloëem, kan verbreiden? Komen de door WESTERDIJK beschreven blad-reducties overeen met het door MOGENDORFF in de Vereenigde Staten beschreven „Fern-leaf” van de tomaat?

De heer M. v. D. BROEK vraagt of er onderzoeken ingesteld zijn naar het verband tusschen den tijd van infectie en het besmet zijn van het zaad.

Ir. H. v. VLOTEN merkt op, dat JOHNSON aanneemt, dat men alleen uit zaad virusvrije planten kan verkrijgen. De bestaande rassen zijn alle virusdragers. Nu door Spreker geconstateerd is, dat bij aardappels virus door het zaad overgebracht kan worden, vraagt hij, of men nu eigenlijk nog kan aannemen, dat er virusvrije aardappelen bestaan.

Mej. Dr. J. H. H. v. D. MEER merkt naaraanleiding van de vraag van Ir. v. VLOTEN op dat dit jaar op het proefveld van Prof. Dr. H. M. QUANJER verschillende aardappelvariëteiten geënt zijn op de variëteit „Paul Kruger”. Een groot aantal der aardappelvariëteiten bleek werkelijk geen virus te bevatten, daar de betreffende geënte Paul Kruger-planten geen ziektesymptomen vertoonden.

ANTWOORDEN

Dr. Ir. ELZE antwoordt hierop:

Aan Dr. v. D. LAAR: Hoe het virus in het zaad geraakt is, is niet bekend. Daar er inderdaad geen verbinding bestaat tussen het phloëem in de zaadkiem en dat van de moederplant, moet men wel aannemen, dat het virus zich ook buiten het phloëem kan verbreiden.

Vergelijkt men de platen, die WESTERDIJK geeft met die van MOGENDORFF (Phytopathology 20, 1930: 25-47) over „fern leaf”, dan is er in sommige gevallen wel overeenstemming. Volgens MOGENDORFF zou deze misvorming bij tomaten veroorzaakt